



**OSNOVNA ŠOLA
BRINJE GROSUPLJE**
Ljubljanska cesta 40a, 1290 Grosuplje
tel.: 01/786 68 70; fax: 01/786 68 90
e-pošta: os.brinje-grosuplje@guest.arnes.si
www.os-brinje.si



Zapisnik 1. redne seje Sveta staršev v šolskem letu 2023/2024

Datum: 26. 9. 2023

Kraj: avla OŠ Brinje Grosuplje

Trajanje: 18.00–20.45

Prisotni predstavniki staršev: (lista prisotnosti priložena)

Predstavniki šole: Špelca Podgoršek Pirc (ravnateljica), Barbara Flisar (pomočnica ravnateljice), Petra Gumzej (pomočnica ravnateljice), Klavdija Kresnik (pomočnica ravnateljice), Mirjam Čovran (vodja POŠ Polica), Brigita Škulj (namestnica vodje OŠ PP), Tina Šešerko (šolska svetovalna služba).

Opravičili odsotnost: Polona Eferl (1. c), Nevenka Štibernik (3. a), Barbara Dorić (3. c), Maja P. Permec (5. a), Nastja Babnik (2. p), Polona Tratnik (5. p), Nada Patković (PPVI 2).

Odsotni (niso opravičili odsotnosti):

Predlagan je bil naslednji **dnevni red**:

1. Konstituiranje Sveta staršev
2. Obravnava zapisnika in sklepov 2. (redne) seje Sveta staršev v šolskem letu 2022/2023 (priloga 1)
3. Letno poročilo o uresničevanju LDN v šolskem letu 2022/2023 (priloga 2)
4. Samoevalvacijsko poročilo za šolsko leto 2022/2023 (priloga 3)
5. Poročilo o uresničevanju vzgojnega načrta za šol. l. 2022/2023 (priloga 4)
6. Letni delovni načrt šole za šol. l. 2023/2024 (priloga 5)
7. Predlog sprememb Vzgojnega načrta in Pravil šolskega reda (priloga 6, 7)
8. Volitve predstavnika staršev v Svet zavoda
9. Informacije, vprašanja, pobude in predlogi

Ravnateljica Špela Podgoršek Pirc je pozdravila vse prisotne. Predlagala je dnevni red. Urša L. Predalič je predlagala, da 8. točko umestimo višje zaradi zagotavljanje sklepčnosti. Predlog so vsi prisotni sprejeli. Umestili smo jo na 3. mesto.

Sklep št. 1: Predlagani dnevni red je sprejet v predlagani obliki. Za je glasovalo 37 prisotnih, nihče ni bil proti in nihče vzdržan.

K 1. točki:

Ga. ravnateljica je povedala, da ga. Anžlovar ni več članica Sveta staršev OŠ Brinje, zato potrebujemo novo predsednico Sveta staršev. Prisotne je pozvala k predlogom. G. Aleš Žemlja (7. c) je predlagal go. Laro Romih (7. c), podprla ga je tudi ga. Urša L. Predalič (5. b). Ga. Lara Romih se je zahvalila za zaupanje in sprejela mesto predsednice Sveta staršev.

Sklep št. 2: Predsednica Sveta staršev OŠ Brinje Grosuplje v šolskem letu 2023/2024 je ga. Lara Romih (7. c). Za je glasovalo 36 prisotnih, nihče ni bil proti in nihče vzdržan.

Vodenje seje Sveta staršev je prevzela ga. Lara Romih. Povedala je ključne stvari za sodelovanje staršev s šolo, kot so postopnost, zaupanje, spoštovanje, partnerstvo.

K 2. točki:

Ga. Romih je predlagala hiter pregled zapisnika in sklepov 2. redne seje Sveta staršev (2. 3. 2023). Navzoče je pozvala k razpravi. Ker ni bilo pripomb, je ga. Romih predlagala potrditev zapisnika.

Sklep št. 3: Svet staršev OŠ Brinje Grosuplje potrjuje zapisnik 12. seje Sveta staršev (2. 3. 2023). Za je glasovalo 35 prisotnih, 2 člana sta bila zdržana, nihče ni bil proti.

K 3. točki:

Ga. Romih je nadaljevala s konstruiranjem Sveta šole. Povedala, je da je en član Sveta zavoda zapustil šolo, zato je treba določiti novega predstavnika enega izmed staršev. Mirko Lavrih je predlagal g. Matija Bitenca (2. a). G. Bitenc se je s kandidaturo strinjal.

Sklep št. 4: Svet staršev OŠ Brinje Grosuplje za novega člana v Svetu šole predlaga g. Matija Bitenca. Zanj je glasovalo 36 članov, 1 član je bil vzdržan.

K 4. točki:

Ga. Romih je pozvala ravnateljico Špelo Podgoršek Pirc, da predstavi Letno poročilo o uresničitvi LDN za šolsko leto 2022/2023. Ga. Špela Podgoršek Pirc je ponovila vizijo in poslanstvo šole. Ob prosojnicah (glej prilogo zapisnika) je na kratko predstavila šolo in povzela bistvene dogodke v preteklem šolskem letu:

- število oddelkov in učencev ob koncu šolskega leta
- učni uspeh učencev
- povprečna ocena po oddelkih
- dosežki pri NPZ v 6. razredu
- dosežki pri NPZ v 9. razredu
- redni pouk – realizacija pouka
- pouk v manjših učnih skupinah – manjše učne skupine pri SLJ, MAT in TJA
- izbirni predmeti – obvezni in neobvezni izbirni predmeti
- delo z učenci s posebnimi potrebami in delo z nadarjenimi učenci
- drugačni VIZ dnevi – skladno z LDN ter tekmovanja iz znanj
- dopolnilni in dodatni pouk
- projekti
- šola v naravi
- tečaji, varstvo vozačev, jutranje varstvo, interesne dejavnosti, šport, sodelovanje na natečajih, prireditve in akcije za učence in starše, šolska knjižnica, učbeniški sklad
- šolska prehrana in sodelovanje s starši ter sodelovanje z okoljem

- kadri – izobraževanje in strokovno spopolnjevanje, mentorstvo pripravnikom in pedagoška praksa študentov in dijakov, hospitacije in medkolegialne hospitacije

OPOMBA:

JV – predstavnik 2. b razreda je sporočil, da so starši izpostavili, da JV na DEA ni urejeno. Prebral je e-mail gospe, ki bi rada izpostavila problem voznih redov (Hrastje-Brinje-DEA), na DEA pride že ob 7.05 in morajo učenci čakati 40 minut na preduro. Na ravni šole je več kot takih učencev. Prosijo za zamik avtobus oziroma za rešitev. Ga. Podgoršek Pirc je povedala, da smo v dogovarjanju z občino, ker to ni edini problem glede prevozov. Iščemo rešitve, na RS smo podelili prijavnice, ki jih potrebujemo za organizacijo varstva vozačev. Za vse drugošolce je JV, ne klasično, ker je to samo za 1. razred. So pa dežurstva. Za starejše ni JV, dogovarjamo se individualno.

Predstavnica Bernarda Hafner (9. a) je izpostavila težavo s prevozi na Polici. Učenci predolgo čakajo na avtobus. Namesto 7. ure je predlagala preduro. Njen predlog je bil, da se pouk prične ob 8.00 ali da vozač odidejo prej od pouka. Ga. ravnateljica je povedala, da so problem predmeti, ki se izvajajo dve uri skupaj in jih ne moremo ločiti, ker je smiselno, da sta dve uri skupaj. Letos je kar nekaj učencev, ki morajo čakati to redno linijo. Na občini smo to izpostavili in čakamo rešitev. Gre za približno 30 do 40 učencev. Ga. Romih je izpostavila velikost šole in da tudi na občini ne morejo ravnati enako kot pred 10 leti. Ravnateljica je pozvala starše, naj težave zapišejo v ŠSS, in se bodo potem posredovale občini.

Ga. Romih je pozvala prisotne, da podajo pozitivno mnenje o Letnem poročilu o uresničevanju LDN za šolsko leto 2022/2023. Predlog je bil soglasno sprejet.

Sklep št. 5: Svet šole daje pozitivno mnenje o Letnem poročilu o uresničevanju LDN za šolsko leto 2022/2023. Za je glasovalo 37 prisotnih, nihče ni bil proti in nihče vzdržan.

K 4. točki:

Ga. Romih je pozvala vodstvo šole, da predstavi Samoevalvacijsko poročilo za šolsko leto 2022/2023. Ga. ravnateljica Špela Podgoršek Pirc je v okviru samoevalvacijskega poročila predstavila učne in vzgojne cilje, ki so bili zadani na ravni šole, ter aktivnosti za njihovo uresničevanje (glej prilogo zapisnika):

- učni cilj
 - naučiti učence samostojnega učenja in
 - fleksibilnosti reševanja problemov
- vzgojni cilj
 - razvijanje odgovornosti za svoja dejanja
 - razvijanje spoštljivega odnosa ter
 - kritično in pozitivno sprejemanje lastnega napredka

Ga. Romih je odprla razpravo. Ker na poročilo ni bilo pripomb, je zato predlagala naslednji sklep:

Sklep št. 6: Svet šole je dal pozitivno mnenje k Poročilu o samoevalvaciji za šolsko leto 20212/2023. Za je glasovalo 37 prisotnih, nihče ni bil proti in nihče vzdržan.

K 5. točki:

Ga. Romih je pozvala ga. ravnateljico, da predstavi Poročilo o uresničevanju vzgojnega načrta za šolsko leto 2022/2023.

Ga. Romih je odprla razpravo. S strani predstavnikov ni bilo pripomb.

Sklep št. 7: Svet staršev OŠ Brinje je dal pozitivno mnenje o Poročilu o uresničevanju vzgojnega načrta za šolsko leto 2022/2023. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ga. Romih je izpostavila pomembnost staršev pri vzgoji in da so starši prvi vzgojitelji in da so oni zgled otrokom. Ga. ravnateljica je povedala o predavanjih za starše, ki so zelo slabo obiskana. Poudarila je sodelovanje šole s starši in obratno. Predstavnica 1. p, Simona Potokar, je podala mnenje, da imajo učenci vedno več pravic, učitelji pa vedno manj avtoritete in avtonomije. G. Žemlja (7. a) že 7 let posluša o konstantnem problemu in vsi se skrijejo, ko bi bilo treba stvari izpostaviti. Sledil je predlog, da se starše bolj vključi v razredno dinamiko, da vplivajo na to, da pomagajo pri starših, ki ne vidijo težave. Vsi se zavedamo problematike, ampak nič ne naredimo, da bi te starše spodbudili.

Barbara Flisar je odgovorila, da šola organizira npr. predavanje za starše, na katerih je udeležba zelo majhna. Ga. ravnateljica – komunikacija je pomembna, da povedo, kaj želijo.

Predstavnica 1. p meni, da staršev ne moremo prevzgojiti, če imajo določene vzorce. Ravnateljica je povedala, da dinamiko razreda lahko izpostavimo in se nato na podlagi tega pogovarjamo naprej, kaj lahko naredimo.

Predstavnica 7. b, Maruša Suhadolc, je povedala, da teh staršev ne bomo spremenili. Pomembno je, da se ŠSS, razrednik in starši povežejo.

Ga. ravnateljica je povedala, da gre za varovanje podatkov in da moramo tudi tega učenca zaščititi. Vsekakor gre za stopenjsko delovanje, kjer se kdaj vključi tudi CSD, policija. Ne želi, da starši dobijo občutek, da je vse na njih.

Predstavnik 9. c, Jože Šircelj, je vprašal, kdaj se vključi CSD.

Ravnateljica je odgovorila, da se CSD vključi po potrebi. So primeri, ko se vključi tudi policija, svetovalni center ...

Predstavnico 4. a, Janjo Ayo Kastelc, zanima, ali smo razmišljali o delavnicah za povezovanje otrok, ki so več let označeni kot problematični. Pomembno je, da spregovorijo. Spodbuda s strani šole.

Ga. ravnateljica je povedala, da so delavnice. Predmetna stopnja – To sem jaz, 1. razredi Kindness Curriculum, usposabljanje NEON za celo vertikalno, projekt Vigor (petošolci). Zavedamo se, da je šola vzgojna institucija in da je najprej potrebno dobro počutje vseh, šele potem znanje. Vključevanje ŠSS na teh področjih, DD, delavnice.

Ker na Poročilo o uresničevanju vzgojnega načrta za šolsko leto 2022/2023 ni bilo pripomb, je predsednica predlagal sklep.

Sklep št. 7: Svet šole je sprejel pozitivno mnenje o Poročilu o uresničevanju vzgojnega načrta za šolsko leto 2022/2023. Za je glasovalo 37 prisotnih, nihče ni bil proti in nihče vzdržan.

K 6. točki:

Ga. Špela Podgoršek Pirc je predstavila Letni delovni načrt za šolsko leto 2023/2024. Ob prosojnicah je predstavila:

- Organizacija pouka:
 - šolski koledar
- Vsebina, obseg in razporeditev VIZ in drugega dela:
 - javno veljavi programi
 - fleksibilni predmetnik
 - izbirni predmeti: obvezni in neobvezni izbirni predmeti
 - tekmovanja iz znanja
 - razporeditev športnih tekmovanj
 - skupno število učencev in oddelkov v šolskem letu 2023/2024
 - skupno število zaposlenih
 - dopolnilni in dodatni pouk, ISP, DSP ...
 - podaljšano bivanje
 - drugačni vzgojno-izobraževalni dnevi
 - jutranje varstvo in varstvo vozačev
 - vsebina, obseg in razporeditev interesnih dejavnosti
 - vsebina, obseg in organizacija dela šolske prehrane
 - vsebina, obseg in razporeditev drugega dela: aktivnosti in ukrepi za zagotavljanje varnosti učencev, vzgojno delovanje šole, projekti in nadstandardni program, šolski sklad in uveljavljanje regresov, učenci s statusom, prireditve, akcije in dogodki v šoli za učence in starše
 - sodelovanje s starši
 - vključevanje šole v ožje in širše okolje
 - program pedagoškega vodenja in spremljanja vzgojno-izobraževalnega procesa
 - izobraževanje in strokovno spopolnjevanje pedagoških delavcev
 - izboljševanje materialnih pogojev: prostorski pogoji, planirane investicije

Ga. Romih je odprla razpravo.

Predstavnica 6. c, Tanja Bernetič Brentin, je vprašala, ali bo v prihodnjem letu, ko bo prizidek narejen, pouk potekal v manjših skupinah. Ga. ravnateljica je odgovorila, da bo to mogoče, ko bodo boljši pogoji za skupine.

Predstavnik 4. p, Boštjan Lesar: Poleg razredov se razmišlja tudi o širitvi kuhinje in jedilnice? Ravnateljica je pritrdila in pojasnila.

G. Šircelj (9. c): »Kakšna je časovnica gradnje?«

Ravnateljica je povedala, da nima podatka. Župan pravi naslednjo leto, vendar bolj realno v sredini naslednjega leta.

Predstavnik PPVI 4, Mirko Lavrih, je povprašal: »Plan za Adamičevo?«

Ravnateljica je povedala, da se Adamičeva potem vrača.

Predstavnica 9. a je omenila problem neurejenega okolja okrog šole, nevarne kamne in nevarnosti za atlete in kolesarje. Ravnateljica je pozvala k dogovoru, da starši povedo, ko opazijo kaj, kar bi bilo treba urediti, ker ni nujno, da vse vidimo.

Predstavnik 2. b, Sašo Jančigaj Valentin: »Kako je glede 2. razredov na Adamičevi?«

Predvidoma se tretji razredi vrnejo in do izgradnje so tam bodoči drugošolci.

Predstavnik 7. a, Aleš Žemlja, je opozoril na problem parkiranja, ko učence vozijo starši v šolo, in tudi problem parkiranja učiteljev. Ali se ponuja kakšna rešitev? Ravnateljica je povedala, da naj bi se skate park selil na Brezje in tam naj bi bilo parkirišče.

Ravnateljica je povedala, da je naslednji teden posvet na občini na temo Kaj si želimo prebivalci Grosuplje? Vabljeni vsi, Grosuplje in Šmarje.

Predstavnico 1. b, Natalijo Duračak Bitenc, skrbi glede gradnje prizidka. Ker gre za velik poseg v OŠ Brinje Grosuplje, jo je zanimalo, ali se bo povezovanje novega in starega dela izvajalo med poukom. Ravnateljica je poudarila, da bodo varnostni načrti narejeni. Če bo treba kaj spremeniti (varne poti), bomo spremenili in o tem obvestili starše. Ravnateljica je še dodala, da se občina verjetno zaveda, da mora poskrbeti za 800 učencev, da bo pouk potekal nemoteno.

Predstavnica 1. b je izpostavila še problem gradnje in primer ljubljanske osnovne šole, ko se je ob gradnji prizidka porušil strop v obstoječi šoli. Ravnateljica je poudarila, da so načrt za prizidek narisali isti arhitekti, ki so to šolo zgradili in jo poznajo. Mi bomo vsekakor še bolj pozorni na to, niso pa predvidena velika rušenja, ki bi povzročala tresljaje. Ravnateljica je ponovno poudarila, da bo nove informacije o gradnji predala tudi njim.

Predstavnica 8. a, Urška Hlupič, je dodala, da se vsi veselimo prizidka. Prosila je, da se ne pozabi na manjše učne skupine, saj je učencev v osmih razredih po 29 in se bojijo, da ne bo dovolj znanja za SŠ. Ve, da se DEA mora preseliti, ampak naj to ne bo izgovor, da ni manjših učnih vsebin.

Ravnateljica je dodala, da bo prizidek imel deset matičnih učilnic in nekaj manjših.

Predstavnica PPVI 5, Milena Mehle, se boji, da bo tudi s prizidkom še vedno premalo prostora. Predstavila je situacijo v PPVI 5 in sicer, da je v razredu 8 odraslih oseb in so locirani v majhnem kabinetu. Poudarila je pomembnost delovne vzgoje, ki jo težko izvajamo, ker je 8 oseb, potrebna sta dva spremljevalca, da gredo ven, tudi za kuhanje. Pohvalila je učiteljico, vendar ne ve, ali bo lahko delala čudeže.

Ravnateljica je povedala, da je ta prizidek vse, kar je lokacijsko možno.

Predstavnico 1. a, Neiro Stojčovski, je zanimalo, kaj sploh so MUS-i? Ravnateljica ji je podala obrazložitev.

Predstavnik 9. c je dodal, da moramo biti realisti glede gradnje, saj je to šele začetek gradnje infrastrukture. Predstavil je podatke z neke spletne strani in časovnico. Sploh še ni gradbenega dovoljenja, šele gradnja infrastrukture. Proračun, izvajalci ... Poudaril je, da gradbinci zamujajo tudi do eno leto in da je to utvara, da bo drugo leto prizidek. Najhitreje 2025 ali 2026. Je kritik tega, da ni MUS-ov, in poziva ravnateljico, da najde rešitev, da bi MUS-i bili, saj to poveča kakovost pouka. Ravnateljica se je s tem strinjala. Povedala je, da težko govori, kaj bo. Pove lahko samo to, kar v tem trenutku ve. Ko bo dobila kaj več informacij, bo o tem obvestila tudi njih.

Izpostavila je, da dokler ne moremo zagotoviti pouka za vse učence, žal MUS-i niso mogoči. Marsikje na šolah že leta nimajo MUS-ov zaradi pomanjkanja prostora in kadra. Ravnateljica jim je naklonjena, vendar ne na račun učencev. Potrebujemo dodatno gospodinjsko učilnico, pomembnost OŠPP in njihovih pogojev. Ga. Flisar je izpostavila spoštljivost.

Ga. Romih je poudarila, da se je začela gradnja infrastrukture.

Namestnica 3. c: »Starši se ne strinjajo s tem, da otroci nimajo izhoda na teraso. Rečeno jim je bilo, da bodo med glavnim odmorom šli ven, vendar se to ne izvaja. Ker je že začetek viroz, je veliko otrok že zbolelo. Kako nameravate rešiti ta problem? Rešitev za obdobje virusov?«

Ravnateljica je obljubila, da se bo pozanimala glede izhodov, vendar pa menjava učilnic ni mogoča.

Predstavnica PPVI 5 je povprašala, koliko je bilo prepisa z OŠ Luisa Adamičeva Ravnateljica je povedala, da je nekaj prepisov bilo, saj so učenci menjali prebivališča. Vendar je poudarila, da so oddelki nad normativi in dejansko je nemogoče sprejeti še kakšnega učenca. Gospa je povedala, da se boji, da nas čaka še veliko prepisov, ker so tam starši učencev OŠ Luisa Adamiča na robu.

Predstavnica 4. b, Alenka Lenarčič, je predlagala, da bi pouk potekal izmensko. Problem je kadrovska stiska. Ravnateljica je povedala, da bi to rešilo prostorsko stisko, to pa je tudi vse.

Ga. Romih je opomnila, da so bili starši pred leti strogo proti temu, da bi bil dvoizmenski pouk.

Ravnateljica je dodala, da bo sprememba RAP-a. Težko sedaj komentira kaj več, ker še niso konceptualno zasnovane.

Predstavnica 2. a je predlagala, da bi bilo, če bo na prizidek treba res čakati še dve ali tri leta, v prihodnje smiselno seliti 4. ali 5. razred, ker so učenci bolj samostojni. Oni bi lahko šli sami v šolo in domov.

Ravnateljica je utemeljila, da so problem neobvezni izbirni predmeti, ker jih potem ne moremo izvajati.

Predstavnik 2. b je predlagal, da pustijo 2. razred še naslednjo leto tam. Mnenja so bila zelo deljena, veliko jim je kar v redu.

Ravnateljica je odgovorila, da je bilo podobno lansko leto. Ko je starše konec leta vprašala, ali bi želeli ostati na Adamičevi, se starši niso strinjali.

Ga. Romih je izpostavila, da so to vse strokovno podprte odločitve.

Ravnateljica je izpostavila zadovoljstvo otrok na DEA.

Predstavnik PPVI 4: »Kakšna je bila odločitev glede šolskih okolišev?« Ravnateljica je pojasnila skupni šolski okoliš, v tem trenutku se ne spreminja šolskih okolišev.

ŽVN – Predstavnica 7. d, Tanja Pance Brlan: »Zakaj ne? Ker so problematični?«

Ravnateljica je utemeljila, da je dinamika lanskega 7. razreda bila zelo pestra. Skupaj z učitelji smo se odločili, da dejavnosti ne bodo strnjene, ampak samo v drugi obliki. Ravnateljica je ovrgla domnevo, da ŽVN-ja ne bo, ker smo zamudili rok prijave.

Predstavnica 8. a, Urška Hlupič, je bila užaljena ob tej izjavi. 8. b in 8. c so imeli 39 mobilnih telefonov. Meni, da je to, da ni šole v naravi, zelo slabo za otroke (povezovanje). To, da so kaznovani vsi zanamci, ker se je 37 staršev odločilo, da imajo njihovi otroci s seboj telefon, se ji ne zdi prav, ker drugih disciplinskih težav ni bilo.

Ravnateljica se je strinjala in poudarila, da v ŽVN hodijo učenci od 1. razreda (korona je naredila svoje). Odločitev je bila na podlagi argumentov. Lansko leto je to bil športni ŽVN, kar pomeni, da so bili odsotni športni pedagogi. Problem je onemogočenje pouka in izpeljava obveznega dela. Dodala je tudi, da so učitelji preobremenjeni, saj so nekateri manjkali 6 tednov.

Pomočnica ravnateljice Barbara Flisar je pozvala tudi k posluhu za učitelje, npr. nekateri učitelji so bili do 6-krat prisotni v ŽVN. Do neke mere se lahko na nek način izrablja mlade učitelje, ampak da se vedno tja pošilja mlade, ni v redu. Treba je tudi več paziti na počutje in zdravje učiteljev.

Ga. Romih je dodala, da je ŽVN obvezen samo 2-krat, in to, da šola mora, ni res.

Predstavnik 7. a, Aleš Žemlja, je izrazil mnenje, da so že lanskeletni šestošolci izpadli v koroni, zato so ogorčeni. Informacije bi bilo treba poenotiti. Izpostavil je problem seznanjanja staršev. Izrazil je obžalovanje, da ne gredo, mogoče se jim res kaj drugega ponudi. Opozoril je, da razume UZ in to, da nas je premalo, ampak pomembno je, da imamo tudi mi občutek, da tukaj ni izgovorov. Občutek ima, da smo kot šola to vedeli, in meni, da bo to od sedaj naprej praksa in da ŽVN-jev ne bo. Naj šola pove pošteno, zakaj se to ne bo zagotavljalo, in naj se te informacije povedo prej.

Predstavnica 7. b, Maruša Suhadolc, je pripomnila, da so lansko leto že podpisali dovoljenje za ŽVN. Misli, da smo odločitev spremenili, ker smo pozabili prijaviti CŠOD. Učenci so razočarani, ker so to pričakovali. Kako bodo gradili zaupanje? Učenci mislijo, da bodo šli v 8. razredu. Ne ve, zakaj sprememba tako iznenada.

Predstavnica 7. c je dodala, da so tudi učenci 7. c žalostni, da ŽVN-ja ne bo. Podala je predlog šoli – mogoče delovna skupina na to temo, o tem, kaj se dogaja, kaj lahko naredimo. Npr. vikend, na katerem bi bili starši tudi tisti, ki bi te učence nadzorovali, šola bi bila tista, ki bi poskrbela za izobraževalni del. Jasna pravila! Predlog po sodelovanju staršev 7. razreda, da najdejo nekaj nadomestnega, da se reši trenutna situacija.

Predstavnik 9. c je pripomnil, da je težko to odvzeti in da je prav, da je neka kompenzacija.

Predstavnica 7. b je dodala, da bi pričakovali kakšno obvestilo prej, da ne bi bili razočarani.

Predstavnik 7. a je povedal, da so informacije različne in ni bilo ene stvari dorečene, na RS je bilo to prvič, ko so starši izvedeli, da ŽVN-ja ne bo.

Predstavnica PPVI 5 je spodbudila starše, naj nastopijo kot starši in podprejo šolo.

Predstavnik 7. a se je strinjal, ampak meni, da je treba dati jasen razlog za to.

Ravnateljica je ponovila, da to ni enoznačno. Aktivni so podali več razlogov in argumentov. Npr. DD, ki jih želijo aktivni drugače izpeljati, ne strnjeno. Gre za skupek različnih argumentov. Seveda smo preverili možnosti, nismo na nasprotnem bregu.

Predstavniki 7. d je dodal, da želijo samo izvedeti, kaj je res glavni razlog. Na vsakem RS je povedano drugače.

Ravnateljica je ponovno odgovorila, da tukaj govorimo o skupku različnih argumentov.

Ga. Romih – predlog po oblikovanju delovne skupine.

Sklep št. 8: Predlagam delovno skupino glede problematike ŽVN-jev v 7. razredu, 2 vzdržana, 1 proti, 34 ZA.

4. B. Vprašanje glede plesnega tečaja, za koga? Ravnateljica je povedala, da za devetošolce.

2. b. Od katerega razreda naprej ima lahko učenec status? Ravnateljica je odgovorila, da od 7. razreda naprej.

Ga. Romih je predlagala, da Svet staršev sprejme pozitivno mnenje o Letnem delovnem načrtu za šolsko leto 2023/2024. Sklep je bil soglasno sprejet.

Sklep št. 9: Svet šole sprejme pozitivno mnenje o Letnem delovnem načrtu za šolsko leto 2023/2024. Za je glasovalo 27 prisotnih, nihče ni bil proti in nihče vzdržan.

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 7. točki:

Ravnateljica nadaljuje predstavitev Predloga sprememb Vzgojnega načrta in Pravil šolskega reda.

Ga. Lara Romih je odprla razpravo glede Predloga sprememb Vzgojnega načrta in Pravil šolskega reda (priloga 6, 7).

Namestnica 3. a: »Moteči učenci? Ali ste to spreminjali?« Ravnateljica je razložila, da so do sedaj moteči učenci bili odstranjeni in za njih ni bilo nobene posledice. S spremembami pa so zato tudi vpisani in so kaznovani po postopku.

Predstavnica 4. b je izrazila pomislek, ali bodo vsi učitelji striktni pri upoštevanju vseh pravil.

Ravnateljica je povedala, da bodo tudi delavnice za učitelje na to temo – kaj pomeni za učitelje, da je učenec tako moteč, da ga pošljemo iz razreda itd.

Sklep št. 10: Svet šole sprejme pozitivno mnenje o Predlogu sprememb Vzgojnega načrta in Pravil šolskega reda (priloga 6, 7). Za je glasovalo 27 prisotnih, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sklep je bil soglasno sprejet.

K 8. točki:

Predsednica Sveta staršev je pozvala prisotne, da podajo informacije, vprašanja, predloge in pobude.

Predstavniki 9. c je podal predlog za Svet staršev, ki je običajno prežet s pravili, NPZ-ji, hrano. Predlog bi bil, da se dobimo večkrat letno in da bi se lahko pogovorili o tekočih zadevah. Predlaga, da bi se dobili v tem šolskem letu 4-krat. Namen je, da se tekoče zadeve predebatirajo in da govorimo o splošnih pomislekih.

Ga. Romih je pohvalila predlog in podala pobudo, da ostanejo isti predstavniki, ker potem lahko skrajšamo pravila.

Sklep št. 11: Svet staršev bo letos organiziral 4 seje. 1. je bila narejena, 2. bo novembra, 3. bo februarja, 4. bo marca. ZA 25, vzdržana 2, nič proti.

Predstavniki 2. c je opozoril na avtobusno postajo Blato – problem, da ni označena. Poprosil je, da se še enkrat opozori. Glede DEA interesne dejavnosti, ki jih izvajajo zunanji izvajalci, ne dobijo informacij, kdaj lahko izvedejo te dejavnosti. Sami so rekli, da imajo otroke, ampak ne pridejo do termina.

Ravnateljica se zaveda stiske staršev. Dodala je, da je v stiku z vodjo šole LA ter da ji je podala prošnjo, da se dejavnosti ohranijo v enakem obsegu kot lani. Poskušamo se dogovarjati, nima enoznačnega dogovora, ker ji terminov ne potrdijo (s strani sosednje šole). Želimo, da se dejavnosti ohranjajo, prav tako prostori.

Predstavniki 2. c je omenil, da imajo učitelji na Adamičevi osoren odnos do naših otrok.

Ravnateljica je povedala, da so naši učitelji pohvalili odnos z njihovimi. Bo preverila.

Predstavniki 2.c je omenil še solatni bar, ki ni tako pester kot na Brinju.

Ravnateljica je odgovorila, da je 14 dni naš kuhar preverjal potrebe in želje otrok.

Predstavniki 9. a je k problemu vozačev iz/v Blato dodala še, da tam ni označen prehod in da ni pločnika. So v navezi z občino.

Predstavniki 4. c je dopolnila, da so prejšnji teden bili pristojni za to (avtobus itd.) pri njih, da bi situacijo rešili. Dela se na tem, podali so se predlogi. Krajevna skupnost, starši se trudijo, da se uredi varnost otrok v prometu. Predlog, da se odzovejo starši, mogoče podpisati.

Predstavniki 3. a je zanimalo, ali je možnost vegetarijanske prehrane. Verski razlogi?

Ravnateljica je razložila, da se lahko prilagodi, da učenka dobi več priloge. V meniju tega ne moremo s to kapaciteto kuhinje zagotavljati, smernice zdrave prehrane tega tudi ne predvidevajo. Edino diete.

Predstavniki 2. b je opozoril na problem spletne strani, da se določene postavke ne odpirajo. Osnovne postavke sicer delajo, ampak kar nekaj pa ne.

Ga. Romih je prosila, naj šola preveri. Mogoče jasno nasloviti šolo, da se vidi, kje zadeva ne funkcionira.

Predstavnica 8. a poda pohvalo razredniku Martinu Mežanu, ker je zelo povezal razred, da so zelo sodelovalni.

Predstavnica 6. c postavi vprašanje glede malic na DD. Na plavanju sprememba, ali je to praksa?

Ravnateljica predstavi protokol prehrane ob DD. Glede DD za 6.razrede je bila napaka in se opravičujemo.

Predstavnica 7. a poda pobudo za kodeks oblačenja pri višjih razredih, predvsem pri puncah. Pobuda od ramen do kolen, pobudniki npr. učitelji (Šmarje-Sap).

Barbara Flisar predlaga, da bi to lahko bila tema novembrskega srečanja.

Ravnateljica podpre idejo saj gre tu za več stvari: tudi make up, nohti.

Predstavnica 2. o pohvali celotno šolo. Lani so se namreč preselili in otroka rada hodita v šolo, sta zadovoljna, počutita se sprejeta, pohvale tudi kuhinji.

Tudi predstavnica 7.c doda, da imajo novo razredničarko, čudovita, fantastična, persona.

Predstavnica PPVI 3 – pohvala, fantastično delo šole in osebja, vidi se, da so to ljudje, ki res vedo kaj delajo.

Predstavnico 5.a zanima ali se je naredilo glede boljše računalniške opreme?

Ravnateljica odgovori, da smo dobili nove računalnike, usposablja se še 20 starih računalnikov. Kar se tiče uporabe mobitelov, za pouk v te trenutku ni potrebna. Preverila tudi pri učiteljih, redka uporaba mobitelov pri učiteljih.

Ker ni bilo več vprašanje, pripomb, se je seja sveta staršev zaključila ob 20.45 uri.

Zapisnikar:

Klavdija Kresnik

Predsednica Sveta staršev OŠ Brinje Grosuplje:

Lara Romih

